

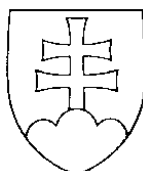
SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

ústredie

Grösslingová 5, 811 09 Bratislava

č. 6588/27/2024-31844/2024

Bratislava 27.08.2024



Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní účastníka konania SLOVNAFT, a. s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832, zo dňa 07.12.2023, doručeného dňa 08.12.2023, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 8775/37/2023-34734/2023/370190306/Z8 zo dňa 22.11.2023, podľa ustanovenia § 58 a § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 8775/37/2023-34734/2023/370190306/Z8 zo dňa 22.11.2023, ktorým bolo účastníkovi konania – SLOVNAFT, a. s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832 zmenené integrované povolenie č. 2370-13658/37/2013/Tot,Heg/370190306 zo dňa 22.05.2013 v znení jeho neskorších zmien pre prevádzku „LDPE4 – Nová výrobná polyetylénu“, **m e n í** nasledovne:

1. Na strane 7 v tabuľke s názvom „Vstupy:“ sa mení pôvodný text:

„aditív-klzné činidlo – Masterbacht AB-30/15“

nasledovne:

„aditív-klzné činidlo, antiblokové činidlo“

2. Na strane 7 v tabuľke s názvom „Vstupy:“ sa mení pôvodný text:

„aditíva na úpravu vody (inhibitor korózie Nalco 72310, lapač kyslíka (Nalco 1250) alebo ich ekvivalenty“

nasledovne:

„aditíva na úpravu vody“

3. Na strane 14 v podmienke 1.9 sa mení pôvodný text:

„Ako stabilizačné palivo pre RTO – (Regenerative Thermal Oxidizer - Koncové oxidačné spaľovacie zariadenie) zariadenie možno použiť výlučne zemný plyn naftový, alebo skvapalnené uhľovodíkové plyny.“

nasledovne:

„Ako stabilizačné palivo pre RTO – (Regenerative Thermal Oxidizer - Koncové oxidačné spaľovacie zariadenie) zariadenie možno použiť výlučne zemný plyn alebo skvapalnené uhľovodíkové plyny.“

4. Na strane 14 sa podmienka 1.12 odstraňuje.**5. Na strane 18 a 19 sa mení text a tabuľka Tab. 1:**

„Prevádzkovateľ je povinný inšpekcii:

- a) na požiadanie dokladmi preukázať dodržiavanie povoleného znečistenia vypúšťaných odpadových vôd v jednotlivých ukazovateľoch znečistenia za predchádzajúci rok.
- b) na požiadanie poskytnúť údaje z evidencie o vzniku odpadu a nakladaní ním.
- c) prevádzkovateľ je zodpovedný za doručovanie správ uvedených v Tab. 1“

Tab. 1

Náplň správy	Frekvencia podávania správy	Dátum dodania správy	Príjemca správy
IPKZ – Kompletne údaje o prevádzke a jej emisiách (zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súčinnosti s vyhláškou MŽP SR č. 448/2010, ktorou sa vykonáva zákon č. 205/2004 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)	1 x rok	Podľa platnej legislatívy	SHMÚ Bratislava
Ochrana ovzdušia – Údaje o prevádzke (NEIS)	1 x rok	do konca februára	OÚ

		nasledujúci rok	
Ochrana ovzdušia – Správy o oprávnených meraniach emisií	-	do 90 dní od vykonania merania	SIŽP (odbor IPK)
Správa z monitoringu podzemných vôd	podľa legislatívy	1.10. nasledujúci rok	SIŽP (odbor IOV)
Ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním	1 x rok	28.2. nasledujúci rok	SIŽP, OÚ
Mimoriadne udalosti, havárie a nadmerný okamžitý únik emisií	podľa výskytu	hlásenie bezodkladne	okrem iných povinných SIŽP (odbor IPK)
Ďalšie rozhodnutia týkajúce sa prevádzky súvisiace s ochranou životného prostredia	-	do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti	SIŽP (odbor IPK)
Výsledky periodického monitorovania pôdy	podľa kapitoly I. bodu č. 7	Do 30 dní od vyhotovenia	SIŽP (odbor IPK)

nasledovne:

„Prevádzkovateľ je povinný inšpekcii:

- a) na požiadanie dokladmi preukázať dodržiavanie povoleného znečistenia vypúšťaných odpadových vôd v jednotlivých ukazovateľoch znečistenia za predchádzajúci rok.
- b) na požiadanie poskytnúť údaje z evidencie o vzniku odpadu a nakladaní ním.

Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť doručovanie správ a oznamovanie údajov uvedených v Tab. 1

Tab. 1

Náplň správy/oznamovaných údajov	Frekvencia podávania správy/oznamovania údajov	Dátum doručenia správy/oznámenia údajov	Príjemca správy/oznámených údajov
Kompletné údaje o prevádzke a jej emisiách (podľa zákona č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súčinnosti s vyhláškou MŽP SR č. 448/2010, ktorou sa vykonáva zákon č. 205/2004 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)	1 x rok	do 28. februára nasledujúceho roka pokiaľ všeobecne záväzný právny predpis neurčuje inú lehotu	SHMÚ Bratislava
Ochrana ovzdušia – Údaje o prevádzke podľa § 34 ods. 2 písm. d) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení platnom od 1.7.2023 do 31.12.2024 V prípade, že by predmetná povinnosť bola právnym predpisom po 31.12.2024 zrušená, alebo zmenená, postupovať podľa aktuálneho znenia právneho predpisu, inak plniť povinnosť tak, ako je uvedená v tejto tabuľke.	1 x rok	do konca februára nasledujúceho roka pokiaľ všeobecne záväzný právny predpis neurčuje inú lehotu oznamovania údajov do NEIS	Národný emisný informačný systém (NEIS)
Ochrana ovzdušia – Správy o oprávnených meraniach emisií podľa § 34 ods. 3 písm. c) bod 1 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení platnom od 1.7.2023 do 31.12.2024 V prípade, že by predmetná povinnosť bola právnym predpisom po 31.12.2024 zrušená, alebo zmenená, postupovať podľa aktuálneho znenia právneho predpisu s tým, že správu je potrebné zasielať aj SIŽP, inak plniť povinnosť tak, ako je uvedená v tejto tabuľke.	-	do 90 dní od vykonania merania pokiaľ všeobecne záväzný právny predpis neurčuje inú lehotu na predloženie správy do NEIS	NEIS a SIŽP (odbor IPK)
Správa z monitoringu podzemných vôd podľa § 21 ods. 2 písm. l) zákona o IPKZ	1 x rok	do 1.10. nasledujúceho roka	SIŽP (odbor IOV)

<p>Ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním podľa § 14 ods. 1 písm. g) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení platnom od 1.7.2023 do 30.11.2024</p> <p>V prípade, že by predmetná povinnosť bola právnym predpisom po 30.11.2024 zrušená, alebo zmenená, postupovať podľa aktuálneho znenia právneho predpisu s tým, že Ohlásenie je potrebné zasielať aj SIŽP, inak plniť povinnosť tak, ako je uvedená v tejto tabuľke.</p>	1 x rok	do 28.2. nasledujúceho roka pokiaľ všeobecne záväzný právny predpis neurčuje inú lehotu ohlasovania údajov OÚ	OÚ a SIŽP (odbor IPK)
Mimoriadne udalosti, havárie a nadmerný okamžitý únik emisií	podľa výskytu	hlásenie ihneď , ďalší postup podľa SIŽP	okrem iných povinných SIŽP (odbor IPK)
Výsledky periodického monitorovania pôdy	podľa kapitoly I. bodu č. 5	Do 30 dní od vyhotovenia	SIŽP (odbor IPK)

Ostatné časti výroku rozhodnutia č. 8775/37/2023-34734/2023/370190306/Z8 zo dňa 22.11.2023 ostávajú nezmenené.

O d ô v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, (ďalej aj ako „Inšpektorát“) prijala dňa 14.07.2023 žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 2370-13658/37/2013/Tot,Heg/370190306 zo dňa 22.05.2013 v znení jeho neskorších zmien (ďalej aj ako „integrované povolenie“) pre prevádzku „LDPE4 – Nová výrobná polyetylénu“ (ďalej aj ako „Prevádzka“) od účastníka konania SLOVNAFT, a. s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832 (ďalej aj ako „Prevádzkovateľ“). Dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti o zmenu integrovaného povolenia na Inšpektorát (14.07.2023), bolo začaté integrované konanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o IPKZ“).

Súčasťou konania o zmene integrovaného povolenia podľa ustanovenia § 3 zákona o IPKZ bolo:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v spojení s § 27 zákona č.146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon

o ochrane ovzdušia“) – konanie o zmene povolenia veľkého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia.

- podľa § 33 ods. 1 písm. f) zákona o IPKZ v platnom znení – prehodnotenie a aktualizácia podmienok integrovaného povolenia podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2022/2427 zo 6. decembra 2022, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre spoločné systémy nakladania s odpadovými plynmi a ich čistenia v chemickom odvetví (ďalej aj ako „BATC-WGC“).

Prevádzkovateľ Inšpektorátu doručil dňa 14.07.2023 žiadosť o zmenu č. 8 integrovaného povolenia za účelom revízie a aktualizácie integrovaného povolenia v súvislosti s BATC-WGC.

Z dôvodu, že nejde o podstatnú zmenu Prevádzky podľa ustanovenia § 2 písm. l) zákona o IPKZ, sa správny poplatok podľa položky 171a zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov neuhrádzal.

Inšpektorát v konaní o zmene č. 8 integrovaného povolenia upustil od úkonov podľa § 11 ods. 10 písm. a), b), c) a d) zákona o IPKZ.

Inšpektorát v súvislosti s prehodnotením integrovaného povolenia zvolal na 31.07.2023 pracovné stretnutie s Prevádzkovateľom za účelom vyjasnenia si určitých nezrovnalostí a nedostatkov jeho žiadosti. Inšpektorát na tomto stretnutí vyzval Prevádzkovateľa na dopracovanie Vyhodnotenia plnenia podmienok vyplývajúcich z BATC-WGC. Na pracovnom stretnutí sa tiež dohodol termín vykonania environmentálnej kontroly v Prevádzke za účelom overenia súladu Prevádzky a činnosti v nej s požiadavkami vyplývajúcimi z BATC-WGC.

Prevádzkovateľ dňa 31.07.2023 e-mailom doplnil Vyhodnotenie plnenia podmienok BATC-WGC, súčasťou e-mailu bola aj Správa o oprávnenom meraní emisií (OM-E) z Novej výroby polyetylénu LDPE4, Vlčie hrdlo 1, Bratislava, číslo správy: 03/193/2019 zo dňa 23.08.2019.

Inšpektorát dňa 10.08.2023 vykonal environmentálnu kontrolu v Prevádzke, zameranú na preverenie súladu Prevádzky a podmienok uvedených v integrovanom povolení s požiadavkami vyplývajúcimi z BATC-WGC. Výsledkom environmentálnej kontroly bola Správa o vykonaní environmentálnej kontroly č. 12/2023 zo dňa 05.09.2023, ktorá bola použitá ako podklad rozhodnutia o zmene č. 8 integrovaného povolenia.

Z vykonanej environmentálnej kontroly vyplynulo, že pre prehodnotenie integrovaného povolenia sú najdôležitejšie BAT 8, BAT 11, BAT 14 a BAT 16, pričom integrované povolenie nie je v súlade s BAT 8 a BAT 16, a teda bude potrebná jeho aktualizácia, za účelom jeho zosúladenia s BATC-WGC.

Inšpektorát podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ upovedomil účastníkov konania: SLOVNAFT, a. s., Bratislava, Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava a Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481 (ďalej aj ako „Hlavné mesto SR Bratislava“) a dotknuté orgány štátnej správy: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova č. 46, 832 05 Bratislava, IČO: 00 151 866 (ďalej aj ako „Okresný úrad BA“) listom č. 8775/37/2023-29345/2023/Z8 zo dňa 11.08.2023, o začatí konania vo veci zmeny č. 8 integrovaného povolenia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ Inšpektorát v upovedomení o začatí konania určil účastníkom konania a dotknutým orgánom 30 dňovú lehotu na vyjadrenie od doručenia upovedomenia.

Inšpektorát podľa ustanovenia § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustil od ústneho pojednávania z dôvodu, že v určenej lehote žiadny z účastníkov konania nepožiadali o nariadenie ústneho pojednávania. Inšpektorát bol oprávnený upustiť od ústneho pojednávania, zverejnenia žiadosti Prevádzkovateľa, výzvy pre verejnosť na prihlásenie sa za účastníka konania, náležitostí a príloh žiadosti podľa § 11 ods. 10 zákona o IPKZ, čo aj učinil, keďže v tomto konaní sa nejednalo o konanie uvedené v § 11 ods. 9 zákona o IPKZ.

K upovedomeniu o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia pre Prevádzku sa vyjadrili:

1) **Hlavné mesto SR Bratislava**, ako účastník konania podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ, listom č. MAGS OZP 4498/2023-486046 zo dňa 07.09.2023 s nasledovným znením:

- 1) *„Prevádzkovateľ žiada stanovenie emisných limitov NO_x a TOC pre zdroj výdych spalín zo spaľovacieho zariadenia RTO na úrovni hornej hranice rozsahu príslušnej BAT (NO_x – 130 mg/m^3 a TOC – 20 mg/m^3) aj napriek tomu, že v zmysle znenia predložených podkladov a znenia žiadosti sú emisie dostatočne stabilné a výrazne pod úrovňou hornej hranice rozsahu príslušnej BAT. Na základe predloženého, v prípade stanovenia emisných limitov NO_x a TOC žiadame určiť nižší emisný limit, zodpovedajúci emisiám vypúšťaným z dotknutého zdroja, inštalovaným technológiám, nie na úrovni hornej hranice rozsahu príslušnej BAT. V prípade stanovenia emisného limitu NO_x a TOC na úrovni hornej hranice rozsahu príslušnej BAT žiadame stanovenie emisného limitu odôvodniť. Stanovenie CO na úrovni 1 x 3 roky ponechať, s uvedením možnosti ďalšieho prehodnotenia K navrhovanému emisnému limitu pre TZL na úrovni 5 mg/m^3 a k ponechaniu frekvencie monitorovania pre TZL, NO_x , TVOC na úrovni 1 x za 3 roky nemáme pripomienky.*
- 2) *K požiadavke prevádzkovateľa na ponechanie neuplatňovania monitorovania a neuplatňovania emisných limitov pre zdroje výdych – separátor (preprava zo separátora do mobilného kontajnera voskov, ventilátor B1601), vibračné osievanie produktu a plnenie do big bagov B1904, výdych – stanica vyprázdňovania big bagov filter 72FT1705, ventilátor 1705 a výdych – stanica vyprázdňovania vriec filter 72FT1706, ventilátor 1706, na základe predložených dokladov, nemáme pripomienky.*
- 3) *K požiadavke prevádzkovateľa na neuplatňovanie monitorovania a emisného limitu pre zdroj výdych – nádrž prepravnej vody PE a filtre prepravnej vody (ventilátor B1903), na základe predložených podkladov a nameraných hodnôt, uplatňovať emisné limity a monitorovanie vo frekvencii 1 x 3 roky, s uvedením možnosti prehodnotenia.*

Zároveň pri predkladanej zmene integrovaného povolenia žiadame pri určovaní emisných limitov a frekvencií monitorovania tieto určovať v súlade s príslušnými BAT, pri dodržaní § 22, 23, 24 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ostatných príslúchajúcich všeobecne záväzných právnych predpisov.“

- 2) **Okresný úrad BA** sa ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia vyjadril listom č. OU-BA-OSZ3-2023/362850-002 zo dňa 30.08.2023, v ktorom nevzniesol žiadne pripomienky ani námietky k vydaniu zmeny č. 8 integrovaného povolenia.

Prevádzkovateľ sa listom zo dňa 08.11.2023 vyjadril k návrhu podmienok Hlavného mesta SR v zmysle, že s požiadavkami Hlavného mesta SR v bodoch 1 a 3 nesúhlasí.

Inšpektorát príslušný podľa ustanovení § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ vydal podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ rozhodnutie č. 8775/37/2023-34734/2023/370190306/Z8 zo dňa 22.11.2023 (ďalej aj ako „Rozhodnutie Z8“ alebo „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým zmenil integrované povolenie.

Prevádzkovateľ podal dňa 07.12.2023 odvolanie proti Rozhodnutiu Z8 v zákonom stanovenej lehote.

Prevádzkovateľ vo svojom odvolaní žiada Rozhodnutie Z8 zmeniť alebo ho zrušiť a vrátiť na nové prejednanie z nasledovných dôvodov:

1. Prevádzkovateľ nesúhlasí s určením emisného limitu (ďalej aj ako „EL“) pre oxidy dusíka (ďalej aj ako NO_x) z koncového oxidačného spaľovacieho zariadenia (ďalej aj ako „RTO“) na úrovni 40 mg.m^{-3} , čo je nižšie ako horná hranica ustanovená BATC-WGC, ktorú žiadal Prevádzkovateľ, keďže potreba stanovenia nižšieho limitu ako žiadaného nebola zo strany Inšpektorátu dostatočne zdôvodnená. Určenie tohto EL len na základe výsledkov oprávnených meraní nepovažuje Prevádzkovateľ za dostatočne zdôvodnenie zamietnutia jeho žiadosti o určenie EL o hodnote 130 mg.m^{-3} . Požiadavka Hlavného mesta SR na určenie EL na nižšej úrovni ako stanovuje horná hranica BAT nemá mať podľa Prevádzkovateľa opodstatnenie a zníženie EL neprinesie podľa Prevádzkovateľa žiadny pozitívny dopad na ochranu životného prostredia.

Prevádzkovateľ uvádza, že jednotka RTO bola povolená a schválená do užívania s EL 200 mg.m^{-3} , pričom horná hranica podľa BATC-WGC je 130 mg.m^{-3} , tzn. už aj táto hodnota predstavuje výrazné zníženie oproti pôvodnému EL.

Prevádzkovateľ na základe uvedeného žiada určiť EL na pre NO_x z RTO na úrovni 130 mg.m^{-3} .

2. Určenie hodnoty EL TVOC pre výdych z nádrže prepravnej vody nie je podľa názoru Prevádzkovateľa v súlade s BATC-WGC, keďže podľa poznámky (3) pod tabuľkou 1.1 v BAT 11 a v prípade výroby polymérov sa úrovne znečisťovania súvisiace s najlepšimi dostupnými technikami (ďalej aj ako „BAT AEL“) nemusia uplatňovať na emisie z dokončovacích procesov (napr. extrúzia, sušenie, zmiešavanie) a zo skladovania polymérov.

Prevádzkovateľ uvádza, že predložil Inšpektorátu technické vysvetlenie o nemožnosti regulovať emisie z daného typu výdychu a keďže sa jedná o extrúziu, tak sa EL TVOC

nemá podľa neho uplatňovať v zmysle vyššie uvedenej poznámky pod tabuľkou 1.1. v BAT 11.

3. Prevádzkovateľ poukazuje na to, že bod 1.2 Rozhodnutia Z8 určuje frekvenciu meraní pre zdroj znečisťovania – nádrž prepravnej vody PE a filtre prepravnej vody 1 x 6 mesiacov, avšak v časti odôvodnenie Rozhodnutia Z8 uvádza frekvenciu 1 x 3 roky. Prevádzkovateľ nesúhlasí s určenou frekvenciou merania pre zdroj znečisťovania - nádrž prepravnej vody PE a filtre prepravnej vody na 1 x 6 mesiacov.

Prevádzkovateľ navrhuje znenie bodu 1.2 zmeniť nasledovne:

Zdroj znečisťovania	Emisný limit [$\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$] do 06.12.2026		Frekvencia monitorovania do 06.12.2026 PDOM
RTO – koncové oxidačné spaľovacie zariadenie	TZL	10	1 x 3 roky
	TVOC	20	
	NO _x	200	
	CO	-	
Nádrž prepravnej vody PE a filtre prepravnej vody – 72B1903	TVOC	HT $\leq 500[\text{g}\cdot\text{h}^{-1}]$; c 150[$\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$] HT $> 500[\text{g}\cdot\text{h}^{-1}]$; c 100[$\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$]	1 x 6 rokov

Zdroj znečisťovania	Emisný limit [$\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$] od 06.12.2026		Frekvencia monitorovania od 06.12.2026 PDOM
RTO – koncové oxidačné spaľovacie zariadenie	TZL	5	1 x 3 roky
	TVOC	20	
	NO _x	130	
	CO	-	
Nádrž prepravnej vody PE a filtre prepravnej vody – 72B1903	TVOC	Neuplatňuje sa	1 x 3 roky

4. Podľa Prevádzkovateľa prijatím zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších bola prijatá legislatívna zmena v povinnosti predkladania správ o oprávnených meraniach emisií. Podľa ustanovenia § 58 bod 7 písmeno f) a g) zákona o ochrane ovzdušia má byť aktuálne zasielanie výsledkov povinnosťou oprávnenej osoby na vykonávanie oprávnených technických činností. Podľa zákona o ochrane ovzdušia má byť Prevádzkovateľ povinný zabezpečovať predloženie správy o platnom výsledku oprávnenej technickej činnosti a informácie o platnom výsledku oprávnenej technickej činnosti do Národného emisného informačného systému v lehote 90 dní od vykonania posledného diskontinuálneho merania. Uvedením tejto povinnosti do Tab. 1 spolu s povinnosťami pre Prevádzkovateľa podávať správy rôznym adresátom má byť podľa jeho názoru vytvorená právna neistota umožňujúca rôzny výklad povinností, kto má správy predkladať.

Podľa Prevádzkovateľa popis bodu 7.2. Rozhodnutia Z8 nie je v súlade s písmenom c) bodu 7.2. a ani v súlade s ustanovením § 34 ods. 3 písm. c) bod 1. zákona o ochrane ovzdušia, keďže bod 7.2 má uvádzať povinnosti Prevádzkovateľa zasielať rôzne správy, pričom písmeno c) určuje zodpovednosť Prevádzkovateľa za zasielanie týchto správ rôznym adresátom aj mimo Inšpektorátu, na základe čoho považuje Prevádzkovateľ tabuľku za zmätočnú.

Prevádzkovateľovi nie je zrejmé na základe akej legislatívy mu bola uložená administratívna povinnosť doručovania Inšpektorátu ďalších rozhodnutí súvisiacich s ochranou životného prostredia týkajúcich sa Prevádzky podľa predposledného riadku tabuľka Tab. 1.

Prevádzkovateľ na základe uvedeného žiada o odstránenie predmetnej tabuľky z Rozhodnutia Z8, čím nebudú dotknuté povinnosti Prevádzkovateľa, keďže jemu podávanie jednotlivých správ vyplýva priamo z platných právnych predpisov a ich prenášanie do integrovaného povolenia spôsobuje podľa jeho názoru duplicitu a nejednoznačnosť.

5. Podľa názoru Prevádzkovateľa Rozhodnutie Z8 obsahuje administratívne chyby, ktoré majú spôsobovať nejasnosti v povinnostiach Prevádzkovateľa a navrhuje ich zmeniť nasledovne:

Rozhodnutie Z8, str. 7:

- „*aditív-klzné činidlo – Masterbacht AB-30/15*“ – návrh na zmenu na: „*aditív-klzné činidlo, antiblokové činidlo*“,
- „*aditíva na úpravu vody (inhibitor korózie Nalco 72310, lapač kyslíka (Nalco 1250) alebo ich ekvivalenty*“ – návrh na zmenu na: „*aditíva na úpravu vody*“.

Rozhodnutie Z8, str. 14:

- „*1.9 možno použiť výlučne zemný plyn naftový*“ – návrh na zmenu na: „*1.9 možno použiť výlučne zemný plyn*“,
- „*1.12 prevádzka nemá PH (PH PP3 nie je predmetom tohto IP)*“ – návrh na zmenu na: odstrániť bod 1.12.

Rozhodnutie Z8, Str. 18

- „*Výsledky periodického monitorovania pôdy podľa kapitoly I. bodu č. 7*“ – návrh na zmenu na: „*Výsledky periodického monitorovania pôdy podľa kapitoly I. bodu č. 5*“.

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní proti Rozhodnutiu Z8 listom č 8775/37/2023-47640/2023/Z8 zo dňa 18.12.2023, v ktorom určil 5 dňovú lehotu na vyjadrenie. V uvedenej lehote zaslalo k odvolaniu vyjadrenie Hlavné mesto SR listom č. MAGS OZP 44498/2023 – 618529 zo dňa 19.12.2023, v ktorom uvádza, že sa stotožňuje so stanoviskom Inšpektorátu, ktoré je uvedené v odôvodnení Rozhodnutí Z8 na str. 23.

Inšpektorát postúpil odvolanie spolu s celým prvostupňovým spisovým materiálom podľa ustanovenia § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „*správny poriadok*“) listom č. 8775/37/2023-49330/2023 zo dňa 16.01.2024 (doručený dňa 16.01.2024) odvolaciemu orgánu – Slovenskej inšpekcii

životného prostredia – ústredie, Grösslingová 5, 811 09 Bratislava (ďalej aj ako „Odvolací orgán“) a o postúpení odvolania Prevádzkovateľa upovedomil listom č. 8775/37/2023-49311/2023 zo dňa 16.01.2024.

Odvolací orgán v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté prvostupňové rozhodnutie, kompletný prvostupňový spisový materiál, ako aj námietky uvedené v odvolaní.

Odvolací orgán k námietkam Prevádzkovateľa uvádza nasledovné:

1. Podľa BATC WGC, BAT 16, tabuľky č. 1.4:

Látka/parameter	BAT-AEL (mg/Nm ³) (denný priemer alebo priemerná hodnota za obdobie odberu vzoriek)
Oxidy dusíka (NO _x) z katalytickej oxidácie	5 – 30 (36)
Oxidy dusíka (NO _x) z tepelnej oxidácie	5 – 130 (37)
Oxid uhoľnatý (CO)	Žiadna BAT-AEL (38)

Podmienka 1.2 na str. 13 Rozhodnutia Z8 (ďalej aj ako „podmienka II.B.1.2.“):

„Prevádzkovateľ je povinný pre zdroje znečisťovania dodržiavať nasledovné emisné limity

Zdroj znečisťovania	Emisný limit [mg.m ⁻³] do 06.12.2026		Frekvencia monitorovania do 06.12.2026 PDOM
RTO – koncové oxidačné spaľovacie zariadenie	TZL	10	1 x 3 roky
	TVOC	20	
	NO _x	200	
	CO	-	
Nádrž prepravnej vody PE a filtre prepravnej vody – 72B1903	TVOC	HT ≤ 500[g.h ⁻¹]; c 150[mg.m ⁻³] HT > 500[g.h ⁻¹]; c 100[mg.m ⁻³]	1 x 6 rokov

Zdroj znečisťovania	Emisný limit [mg.m ⁻³] od 06.12.2026		Frekvencia monitorovania od 06.12.2026 PDOM
RTO – koncové oxidačné spaľovacie zariadenie	TZL	5	1 x 3 roky
	TVOC	20	
	NO _x	40	
	CO	-	

Nádrž prepravnej vody PE a filtre prepravnej vody – 72B1903	TVOC	HT ≤ 500[g.h ⁻¹]; c 150[mg.m ⁻³] HT > 500[g.h ⁻¹]; c 100[mg.m ⁻³]	1 x 6 mesiacov
---	------	--	----------------

emisný limit je vyjadrený ako TOC, podiel tuhých organických znečisťujúcich látok v-odpadovom plyne sa nezapočíta“.

Odvolací orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že EL NO_x pre RTO určil Inšpektorát v súlade s BATC na úrovni 40 mg.m⁻³, čo je v súlade s rozmedzím uvedeným v BATC od 5 do 130 mg.Nm⁻³ a teda Inšpektorát bol plne oprávnený určiť takúto hodnotu EL.

Podľa správ z oprávnených meraní emisií č. 03/177/2016 a 03/190/2022, príloha č. 2, vyhotovené spoločnosťou EnviroTeam Slovakia s.r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice IČO: 35 957 239, ktoré boli predložené spolu so žiadosťou o zmenu č. 8 integrovaného povolenia dosahujú emisie NO_x z RTO hodnotu do 8 mg.m⁻³, na základe čoho Odvolací orgán konštatuje, že Inšpektorát mal v konaní dostatočne preukázané, že technológia v Prevádzke je schopná plniť Inšpektorátom určený EL NO_x 40 mg.m⁻³ s veľkou rezervou.

NO_x pôsobia negatívne na životné prostredie aj zdravie ľudí:

1. Kyslé dažde: NO_x reaguje s vodnou parou v atmosfére a vytvára kyselinu dusičnú a znižuje pH zrážok. To následne poškodzuje lesy, pôdu a vodné ekosystémy.
2. Fotochemický smog: NO_x je jednou z hlavných zložiek fotochemického smogu, ktorý vzniká reakciou so slnečným žiarením. Smog škodí vegetácii a znižuje viditeľnosť.
3. Príspevok k zmene klímy: Oxidy dusíka prispievajú k tvorbe ozónu v troposfére, ktorý je skleníkovým plynom a prispieva ku globálnemu otepľovaniu.
4. Respiračné problémy: NO₂, ktorý je súčasťou NO_x zhoršuje astmu a iné respiračné ochorenia. Zvyšuje náchylnosť na infekcie dýchacích ciest.
5. Srdcovo-cievne ochorenia: Dlhodobé vystavenie NO_x zvyšuje riziko srdcových a cievnych ochorení.

Je nutné uviesť, že areál SLOVAFT, a. s. je umiestnený blízko obytnej zástavby, pričom Slovenská inšpekcia životného prostredia eviduje naň veľké množstvo podnetov. Na základe uvedeného je prirodzené, keďže primárnou úlohou integrovaného povoľovania je ochrana životného prostredia a zdravia ľudí, že Inšpektorát určil nižší EL NO_x ako je v BATC určená horná hranica úrovne znečisťovania zodpovedajúca najlepšej dostupnej technike, keďže má dostatočne preukázané, že technológia v Prevádzke Inšpektorátom určený EL NO_x 40 mg.m⁻³ zvládne s veľkou rezervou. Odvolací orgán je toho názoru, že je v tomto prípade na Prevádzkovateľovi, aby predložil dôkazy o opaku a zdôvodnil tak svoju požiadavku určenia EL pre NO_x na hodnote 130 mg.m⁻³, čo je 16 násobok hodnoty, ktorú je jeho technológia preukázateľne schopná zvládnuť. Odvolací orgán konštatuje, že takéto dôkazy z jeho strany v spisovom materiáli absentujú.

Na základe uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Prevádzkovateľa za neopodstatnenú.

2. Podľa prílohy č. 2 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje (ďalej aj ako „vyhláška 248/2023 Z. z.“) časť I. „zoznam znečisťujúcich látok, pre ktoré sa ustanovujú emisné limity, technické požiadavky a podmienky prevádzkovania“ organické látky vyjadrené ako

celková suma prchavých organických zlúčenín (ďalej aj ako „TVOC“) **spadajú do 4. skupiny** „4. skupina – organické plyny a pary“ **a 4. podskupiny**.

Podľa prílohy č. 3 vyhlášky 248/2023 Z. z., časť I., Všeobecné požiadavky na zdroje znečisťovania ovzdušia, I. všeobecné emisné limity“

ZNEČISŤUJÚCE LÁTKY VO FORME PLYNOV A PÁR	
4. skupina znečisťujúcich látok – organické plyny a pary 2)	
3. a 4. podskupina	
Hmotnostný tok g/h	Koncentrácia mg/m ³
≤500	150
>500	100

Podľa ustanovenia § 22 ods. 7 zákona o IPKZ:

„Emisné limity podľa tohto zákona nesmú byť miernejšie než emisné limity ustanovené podľa osobitných predpisov.“.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 2 zákona o IPKZ:

„Ak norma kvality životného prostredia vyžaduje prísnejšie podmienky, ako sú tie, ktoré sa dajú dosiahnuť použitím najlepšej dostupnej techniky, v povolení sa určia také podmienky prevádzky, aby sa dosiahol súlad s normami kvality životného prostredia.“.

Podľa ustanovenia § 2 písm. k) zákona o IPKZ:

„norma kvality životného prostredia je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia,⁷⁾ ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase,“.

Odvolací orgán konštatuje, že aj keď BATC-WGC podľa poznámky (3) pod tabuľkou 1.1 v BAT 11 neukladajú v prípade výduchu z nádrže prepravnej vody PE povinnosť (iba možnosť) určovať EL pre TVOC, keďže sa jedná o dokončovací proces pri výrobe polymérov, národná legislatíva, konkrétne vyhláška 248/2023 Z. z. je v tomto prípade prísnejšia a stanovuje všeobecný emisný limit pre TVOC v prípade hmotnostného toku (ďalej aj ako „HT“) $\leq 500 \text{ g.h}^{-1}$; 150 mg.m^{-3} a v prípade $\text{HT} > 500 \text{ g.h}^{-1}$; 100 mg.m^{-3} . Keďže z ustanovení § 23 ods. 2 a 22 ods. 7 zákona o IPKZ vyplýva, že povoľovací orgán v integrovanom povoľovaní má určiť podmienky povolenia podľa predpisu, ktorého požiadavky sú prísnejšie, čo v tomto prípade je požiadavka národnej legislatívy konkrétne vyhlášky 248/2023 Z. z., ktorá stanovuje EL pre TVOC, pričom požiadavky BATC-WGC sú v tomto prípade miernejšie, keďže určenie EL ponechávajú v dobrovoľnej rovine, bol Inšpektorát povinný sa riadiť prísnejšou národnou legislatívou a určiť EL TVOC v zmysle jej požiadavky.

Na základe uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Prevádzkovateľa za neopodstatnenú.

3. Odvolací orgán konštatuje, že Inšpektorát vo výrokovej časti rozhodnutia (str. 13), tak i v časti odôvodnenia (str. 23) uvádza pre zdroj znečisťovania nádrží prepravnej vody PE a filtre

prepravnej vody frekvenciu monitorovania 1 x 6 mesiacov. V odôvodnení Rozhodnutia Z8 je údaj 1 x 3 roky (str. 23) spomínaný len v súvislosti s RTO.

Prevádzkovateľ dňa 14.7.2023 predložil Inšpektorátu žiadosť o zmenu integrovaného povolenia, ktorej súčasťou boli Správy o oprávnenom meraní emisií z Prevádzky (Ev. č. 03/177/2016 a 03/190/2022) s dátumami oprávnených meraní 05.09.2016, 06.09.2016 resp. 23.08.2022 a 24.08.2022.

V predmetných správach o oprávnenom meraní emisií sú priemerné hodnoty koncentrácie TVOC v prípade nádrže prepravnej vody PE a filtrov prepravnej vody v jednom prípade 120 mg.m⁻³ pri hmotnostnom toku 483 g.h⁻¹ a v druhom prípade 49 mg.m⁻³ pri hmotnostnom toku 239 g.h⁻¹.

Na základe uvedených hodnôt koncentrácie TVOC Odvolací orgán rovnako ako Inšpektorát konštatuje, že namerané hodnoty nie sú ani zanedbateľné a ani dostatočne stabilné, aby to odôvodňovalo zníženie Inšpektorátom určenej frekvencie monitorovania TVOC 1x za 6 mesiacov, pri ktorej určení Inšpektorát vychádzal z minimálnej frekvencie monitorovania TVOC uvedenej v BAT 8 BATC-WGC, čo je 1x za 6 mesiacov.

Podmienka 1.13 na str. 14 Rozhodnutia Z8 (ďalej aj ako „podmienka II.B.1.13.“):

„Prevádzkovateľ po vykonaní dvoch periodických diskontinuálnych oprávnených meraní v priebehu jedného roka na Nádrži prepravnej vody PE a filtri prepravnej vody – 72B1903 môže požiadať inšpekciu o zmenu frekvencie monitorovania TVOC.“

Inšpektorát v súlade s poznámkou (10) uvedenej v tabuľke v BAT 8 BATC-WGC „Minimálnu frekvenciu monitorovania možno znížiť na raz ročne alebo raz za 3 roky, ak sa preukáže, že úrovně emisií sú dostatočne stabilné“ umožnil v podmienke II.B.1.13 Prevádzkovateľovi po preukázaní, že emisie TVOC zo zdroja znečisťovania nádrží prepravnej vody PE a filtre prepravnej vody sú dostatočne stabilné, požiadať o zníženie frekvencie monitorovania.

Odvolací orgán sa k požiadavke neuplatňovania EL TVOC pre zdroj znečisťovania nádrží prepravnej vody PE a filtre prepravnej vody vyjadroval už vyššie v bode 2.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietky Prevádzkovateľa za neopodstatnené.

4. Podmienka I.7.2. časť II. časť II. integrovaného povolenia (ďalej aj ako „podmienka II.I.7.2)

„Prevádzkovateľ je povinný inšpekcii:

- a) na požiadanie dokladmi preukázať dodržiavanie povoleného znečistenia vypúšťaných odpadových vôd v jednotlivých ukazovateľoch znečistenia za predchádzajúci rok.*
- b) na požiadanie poskytnúť údaje z evidencie o vzniku odpadu a nakladaní ním.*
- c) prevádzkovateľ je zodpovedný za doručovanie správ uvedených v Tab. 1“.*

Tab.1

Náplň správy	Frekvencia podávania správy	Dátum dodania správy	Príjemca správy
IPKZ – Kompletne údaje o prevádzke a jej emisiách (zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súčinnosti s vyhláškou MŽP SR č. 448/2010, ktorou sa vykonáva zákon č. 205/2004 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)	1 x rok	Podľa platnej legislatívy	SHMÚ Bratislava
Ochrana ovzdušia – Údaje o prevádzke (NEIS)	1 x rok	do konca februára nasledujúci rok	OÚ
Ochrana ovzdušia – Správy o oprávnených meraniach emisií	-	do 90 dní od vykonania merania	SIŽP (odbor IPK)
Správa z monitoringu podzemných vôd	podľa legislatívy	1.10. nasledujúci rok	SIŽP (odbor IOV)
Ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním	1 x rok	28.2. nasledujúci rok	SIŽP, OÚ
Mimoriadne udalosti, havárie a nadmerný okamžitý únik emisií	podľa výskytu	hlásenie ihneď , ďalší postup podľa SIŽP	okrem iných povinných SIŽP (odbor IPK)
Ďalšie rozhodnutia týkajúce sa prevádzky súvisiace s ochranou životného prostredia	-	do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti	SIŽP (odbor IPK)
Výsledky periodického monitorovania pôdy	podľa kapitoly I. bodu č. 7	Do 30 dní od vyhotovenia	SIŽP (odbor IPK)

Podľa ustanovenia § 34 ods. 3 písm. c) bod 1 zákona o ochrane ovzdušia:

„Prevádzkovatelia veľkých zdrojov a prevádzkovatelia stredných zdrojov vo veciach monitorovania a preukazovania dodržiavania prípustnej miery znečisťovania ovzdušia sú povinní zabezpečiť predloženie správy o platnom výsledku oprávnenej technickej činnosti a informácie o platnom výsledku oprávnenej technickej činnosti do Národného

emisného informačného systému v lehote 90 dní od vykonania posledného diskontinuálneho merania, odberu vzorky, skúšky, inšpekcie zhody alebo inej zodpovedajúcej technickej činnosti na danom monitorovacom mieste prostredníctvom oprávnenej osoby, ktorá danú činnosť vykonala a ktorá zodpovedá za platnosť zistených výsledkov podľa § 58 ods. 8“.

Podľa ustanovenia § 55 ods. 3 zákona o ochrane ovzdušia:

„Okresný úrad alebo inšpekcia uloží pokutu za porušenie povinností podľa § 34 ods. 1 písm. h), § 34 ods. 2 písm. c) a e), § 34 ods. 3 písm. b), c) a f), § 34 ods. 4 písm. c), § 34 ods. 7 písm. d), § 34 ods. 8 písm. b) až d), § 34 ods. 9 písm. a), § 34 ods. 10 písm. d) a e) a povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 11 prevádzkovateľovi zdroja, ak ide o
a) veľký zdroj od 2 500 eur do 250 000 eur...“.

Odvolací orgán na základe uvedeného konštatuje, že v prípade neskorého predloženia, prípadne nepredloženia správy o platnom výsledku oprávnenej činnosti sa dopúšťa správneho deliktu, za ktorý je ukladaná pokuta, prevádzkovateľ a nie oprávnená osoba, ktorá meranie vykonala a vypracovala správu. Tzn. konečná zodpovednosť za včasné oznamovanie výsledku oprávneného merania je na prevádzkovateľoch. Z uvedeného vyplýva, že Inšpektorát neuložil v podmienkach Rozhodnutia Z8 Prevádzkovateľovi povinnosť, za plnenie ktorej by podľa zákona o ochrane ovzdušia bola zodpovedná iná osoba.

Odhlídnuc od uvedeného povinnosť uložená Prevádzkovateľovi v podmienke II.I.7.2, t. j. zasielať správy o oprávnených meraniach emisií Inšpektorátu, je plne v súlade s ustanovením § 33 ods. 4 písm. i) bod.1 zákona o IPKZ, na základe ktorého je Prevádzkovateľ povinný na účely kontroly plnenia povinností:

„inšpekcií oznamovať informácie, ktoré vychádzajú z výsledkov monitorovania emisií podľa § 21 ods. 2 písm. k) a iné požadované údaje, ktoré inšpekcií umožňujú overiť plnenie podmienok povolenia“.

Je prirodzené, že Inšpektorát ako povoľujúci a kontrolný orgán žiada od Prevádzkovateľa zasielanie správy z merania emisií, ktorá mu umožňuje skontrolovať dodržiavanie v integrovanom povolení určených emisných limitov, naviac ak z národného emisného informačného systému, na ktorom vývoji sa stále pracuje, je v súčasnosti problematické pre Inšpektorát získavať relevantné správy týkajúce sa Prevádzky. V žiadnom prípade tu nemožno hovoriť o nadmernej administratívnej záťaži pre Prevádzkovateľa, keďže oprávnené merania emisií sa nevykonávajú často a zaslanie správy nie je časovo náročný úkon. Okrem správy z merania emisií je taktiež prirodzené, že Inšpektorát žiada zasielanie ostatných údajov a informácií, ktoré mu umožňujú kontrolovať súlad Prevádzky s podmienkami integrovaného povolenia ako aj sledovať vplyv Prevádzky na životné prostredie ako sú správa z monitoringu podzemných vôd, ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním, oznamovanie havárií a iných mimoriadnych udalostí, výsledky periodického monitorovania pôdy.

Skutočnosť, že Inšpektorát Prevádzkovateľovi ukladá v podmienkach integrovaného povolenia aj povinnosti, ktoré Prevádzkovateľovi vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia má taktiež svoje opodstatnenie (obdobne konajú aj okresné úrady pri vydávaní svojich súhlasov a povolení), keďže inak by

nemal, ako kontrolný orgán vykonávajúci environmentálne kontroly v Prevádzke, tieto povinnosti ako kontrolovať a presadzovať ich dodržiavanie, čím by sa maril účel environmentálnych kontrol podľa § 34 ods. 1 zákona o IPKZ „*Environmentálna kontrola (ďalej len „kontrola“) je súbor činností vykonávaných inšpekciou s cieľom kontrolovať a presadzovať, aby prevádzkovatelia dodržiavali podmienky povolenia...*“. Vzhľadom na to, že v prevádzkach spadajúcich pod zákon o IPKZ vykonávajú komplexný štátny dozor v oblasti ochrany životného prostredia odbory integrovaného povoľovania a kontroly na inšpektorátoch životného prostredia a vzhľadom na to, že je potrebné, aby plnenie ohlasovacích povinností bolo kontrolované a bolo presadzovanie ich dodržiavanie, Odvolací orgán má za to, že Inšpektorát postupoval správne, ak do podmienok integrovaného povolenia tieto povinnosti, ktoré Prevádzkovateľovi vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov z oblasti životného prostredia, zahrnul.

Odvolací orgán sa stotožňuje s časťou námietky Prevádzkovateľa, že povinnosť Prevádzkovateľa zasielať „*Ďalšie rozhodnutia týkajúce sa prevádzky súvisiace s ochranou životného prostredia*“ nie je dostatočne zreteľne zrozumiteľne v Rozhodnutí Z8 definovaná. Podľa názoru Odvolacieho orgánu nie je v tomto prípade dostatočne exaktne definované, čo konkrétne spadá medzi „*ďalšie rozhodnutia súvisiace s ochranou životného prostredia*“.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Prevádzkovateľa za čiastočne opodstatnenú a preto z podmienky II.I.7.2 odstránil povinnosť doručovania ďalších rozhodnutí týkajúcich sa prevádzky súvisiacich s ochranou životného prostredia Inšpektorátu a taktiež precizoval a optimalizoval znenie podmienky tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

5. Odvolací orgán administratívne chyby, na ktoré Prevádzkovateľ poukázal, odstránil zmenou Rozhodnutia Z8 tak, ako je uvedené v o výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci preskúmania Rozhodnutia Z8 Odvolací orgán zistil niektoré nedostatky, uvedené vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia, pre ktoré nie je možné Rozhodnutie Z8 potvrdiť, no zároveň konštatuje, že nezistil také vady, ktoré by odôvodňovali jeho zrušenie. Zistené nedostatky bolo možné podľa ustanovenia § 59 ods. 1 a 2 správneho poriadku opraviť v odvolacom konaní zmenou prvostupňového rozhodnutia, na základe čoho Odvolací orgán týmto rozhodnutím zmenil dotknuté časti Rozhodnutia Z8 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedeného, Odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nie je možné odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.

Ing. Daniel Kucko
hlavný inšpektor útvaru
integrovaného povoľovania a kontroly

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. SLOVNAFT, a. s. Bratislava , Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava
2. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava